

Замена НДС на НсП: СТОИТ ЛИ МЕНЯТЬ «ШИЛО НА МЫЛО»?

В последнее время все чаще поднимается вопрос о замене налога на добавленную стоимость (НДС) налогом с продаж (НсП). Есть ли в этом смысл? Что это может дать? Каковы предпосылки такого рода предложений? В чем их суть? На эти и другие вопросы ответил руководитель Экспертного совета по налоговому законодательству Комитета по налогам и бюджету Госдумы Михаил Орлов.



— Михаил Юрьевич, каковы предпосылки замены НДС на НсП, чем продиктована необходимость такого шага?

— На мой взгляд, данную проблему нужно разбить на две: отмена НДС и возможное введение в качестве компенсирующего источника доходов казны НсП. НДС — достаточно эффективный налог, который на протяжении полувека взимается в Европе, и хорошо себя зарекомендовал. Наш налог на добавленную стоимость в целом выполняет ту же функцию. Но есть проблема. Она заключается в том, что вокруг НДС «в российской традиции» накопилось множество проблем, связанных с порядком начисления и уплаты. Они везде — начиная от процедуры возмещения экспортного НДС и кончая методологией исчисления налоговой базы, ведением книги покупок и продаж, а также счетов-фактур. В итоге сегодня этот налог с учетом указанных проблем становится реальным тормозом на пути развития экономики, препятствует развитию экспортного потенциала России, дестимулирует инвестиционную деятельность, развитие высокотехнологичных производств, поскольку изымает много оборотных средств. Правительством предпринимались не-

однократные попытки провести налоговую реформу по НДС, чтобы все названные недочеты были устранены, но, к сожалению, ожидания лучшего не оправдались. Летняя реформа прошлого года окончательно убедила многих в том, что реально модернизировать налог никто не хочет. Я полагаю, что Аркадий Дворкович, начальник Экспертного управления Президента РФ, вышел с инициативой замены НДС на налог с продаж от безысходности, считая, что такая реформа куда лучше дальнейшей волокиты с НДС со всеми его нерешенными проблемами. Но возникает вопрос: если мы отменим НДС, то чем мы будем компенсировать выпадающие доходные источники?! Что может стать достойной заменой НДС? Ведь практически речь идет о прекращении поступления в федеральный бюджет суммы порядка 2 трлн руб. ежегодно! В защиту НсП как преемника НДС высказывается аргумент, что, дескать, в США налог с продаж эффективно администрируется. Но это в Америке. Применительно к нам эта идея не самая лучшая, с учетом того, что при введении НсП экономику ждут едва ли меньшие проблемы, чем с НДС. При этом нужно понимать, что эти два налога находятся «в разных весовых категориях». В лучшие времена в

России можно было планировать сбор НсП в размере около 100 млрд руб., причем эта сумма крайне неравномерно распределялась по территории, что, собственно говоря, несколько лет назад и послужило одной из причин его отмены. Другой причиной стало то, что он лег тяжким бременем на торговые предприятия и обеспечивал конкурентными преимуществами нелегальных продавцов. Таким образом, я уверен, что возрождение НсП в прежнем виде означает создание искусственного тормоза для развития легального сегмента торговли, являющегося одним из двигателей нашей экономики и растущего сейчас высокими темпами.

При восстановлении старого НсП нас ждет уход значительной части торгового оборота в тень. Разработчики новой концепции реформы говорят, что они усовершенствуют налог с продаж, поменяют объект налогообложения и налоговую базу так, чтобы НсП не вызывал нареканий, раздававшихся в его адрес прежде. Однако воз и ныне там. Пока я не нашел в концепции то, что позволило бы говорить, что обновленный НсП не потащит за собой старые проблемы. Даже если принять аргумент, что налогом будет облагаться розничный оборот, то мы должны вспомнить, что эта проблема не была решена и в прошлые годы. Потому что на стадии торговли и реализации услуг очень трудно провести четкую черту между розничной и оптовой торговлей так, чтобы это можно было законодательно закрепить. Это легко сделать в теории, но почти невозможно на практике, особенно учитывая нынешнее плачевное состояние налогового контроля. Данную проблему, к сожалению, разработчики не решают. Вместе с тем если в ближайшие год-два те проблемы НДС, которые сейчас накопились, не будут решены, налог придется отменить в любом случае как фактор, препятствующий развитию экспорта, инвес-

тиционной активности, становящийся реальным тормозом развития экономики России. Сегодня доначисления по НДС по причине несовершенства нашего администрирования самые значительные. Сегодня ни один из налогоплательщиков не может быть гарантирован от того, что к нему не придет налоговый инспектор и не взыщет налог, прежде всего недоимку по НДС. Этот налог очень тяжелый с точки зрения администрирования, по причине высокзатратности, начиная от правил ведения учета и заканчивая процедурами отчетности. Даже самый грамотный бухгалтер не может быть уверен в том, что он понимает законодательство по НДС одинаково с налоговым инспектором. Оставьте мы все как есть — и об удвоении ВВП можно забыть.

С другой стороны, я бы поставил вопрос так: если мы отменим НДС, то чем тогда его заменим? На мой взгляд, НДС для этой роли непригоден.

— Чем же руководствуются разработчики, настаивая именно на такой замене?

— Этот вопрос, конечно же, лучше задать разработчикам. Но могу сделать некоторые предположения. Впервые идея отмены НДС была предложена Дворковичем в его бытность заместителем министра экономического развития и торговли в период, когда правительство активно продвигало идею ведения НДС-счетов, говоря о том, что только в этом случае налог может быть эффективен. Тогда, в 2003 году, обращаясь к представителям финансово-фискального блока, Дворкович заметил, что если они не в состоянии администрировать НДС, то лучше будет и вовсе его отменить, чтобы не дестабилизировать экономику. Полагаю, что сегодня он руководствуется теми же соображениями.

— Какой вы видите роль Экспертного совета по налоговому законодательству Комитета по налогам и бюджету Госдумы в процессе замены НДС на НДС?

— Во-первых, до серьезного обсуждения на практическом уровне еще очень далеко. Во-вторых, нужно дождаться от правительства полноценного законопроекта, и тогда Экспертный совет сможет сформулировать тезисы, которые докажут, что налог с продаж, предлагаемый в качестве замены, не так хорош, как пытаются его презентовать разработчики. Обязательно будет указа-

но, что он имеет едва ли не больше недостатков, нежели НДС. В частности, в отличие от последнего НДС так неравномерно распределяет налоговое бремя на разные группы налогоплательщиков, что под его тяжестью свое существование могут прекратить целые виды деятельности и отрасли. Я уж не говорю о том, что НДС при любых обстоятельствах не сможет создать конкуренции НДС по обеспечению аналогичного объема доходов — 2 трлн руб. При всех возможных положительных допусках с помощью НДС можно будет собирать максимум 500 млрд руб. ежегодно. Хотя, думаю, реально можно рассчитывать на 200-300 млрд. Мы готовы уже на фазе подхода законопроекта в Госдуму сформулировать экспертные заключения, которые позволят еще раз задуматься, стоит ли, образно говоря, менять шило на мыло.

— Если все-таки ситуация будет развиваться по негативному сценарию и проект будет принят в теперешнем виде, как, по-вашему мнению, повлияет замена НДС на НДС на бизнес производителей электробытовой и компьютерной техники и торговых компаний, работающих с этим товаром?

— Сложится очень нехорошая ситуация. Очевидно, что торговцы на черном рынке получат мощное конкурентное преимущество, поскольку их товары и услуги не будут облагаться самым затратным налогом — НДС. С другой стороны, мы на корню загубим складывающуюся положительную тенденцию, характеризующуюся запретом торговли определенными видами электронных бытовых товаров вне торговых залов, — будет наблюдаться сокращение объемов торговли именно этой продукцией. Ясно, что торговать в открытую этим видом товара — товара, потребителем которого чаще всего является массовый, а не корпоративный клиент, — станет невыгодно. Снижение продаж, в свою очередь, ударит по изготовителям, которые бу-

дут вынуждены сократить выпуск «неудобной» продукции.

— Что вы можете посоветовать отраслевым ассоциациям в преддверии обсуждаемых изменений?

— Пользуясь случаем, я хотел бы обратиться к ассоциациям с пожеланием. Если еще на стадии формирования позиции по замене НДС на НДС эти объединения выйдут с критикой готовящихся изменений, убедительно аргументируя свою позицию, доказывая их опасность и ущербность, можно будет блокировать принятие закона именно на стадии его разработки. Когда проект будет внесен правительством на рассмотрение в Госдуму, повернуть процесс принятия вспять будет значительно сложнее. Ассоциации могут сегодня провести исследование, сделать презентацию, подобные той, которая была недавно сделана Финансовой академией по теме НДС, и тем самым сказать веское слово в защиту своих интересов и интересов отечественной экономики.

Интервью: Александр Гудко

